



**СОЮЗ «ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ»**  
**UNION «CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY OF ROSTOV REGION»**

пр. Кировский, 40 А, г. Ростов-на-Дону, 344022, Россия | 40A Kirovskiy ave., Rostov-on-Don, 344022, Russia  
Тел/факс | tel/fax: +007 (863) 2687600, 2687601 | e-mail: tpp@tppro.ru | www.tppro.ru  
ОГРН 1026100004457 ИНН 6163020004 КПП 616301001

№ 207/04

«23» 03 2022г.

Прокурору г. Таганрога  
Подьяблонскому Е.И.

347900, г. Таганрог,  
пер. Тургеневский, 5

О несоответствии федеральному закону отдельных положений муниципальных нормативных правовых актов о видах муниципального контроля

Уважаемый Евгений Викторович!

В соответствии с пунктом 1 статьи 1, абзацем вторым пункта 2 статьи 3 Закона РФ от 07.07.1993 № 5340-1 (в ред. ФЗ от 08.12.2020 № 429-ФЗ) «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» одной из основных задач торгово-промышленных палат в Российской Федерации является представление и защита законных интересов своих членов, оказание помощи российским организациям и предпринимателям.

В связи с обращениями организаций и предпринимателей области торгово-промышленной палатой проводится изучение сложившейся в Ростовской области практики правового регулирования осуществления регионального и муниципального контроля за деятельностью организаций и предпринимателей.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 3 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 06.12.2021) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Закон о контроле) порядок организации и осуществления муниципального контроля устанавливается положением о виде муниципального контроля, утверждаемым представительным органом муниципального образования.

Ключевые показатели вида контроля и их целевые значения, индикативные показатели для видов муниципального контроля утверждаются представительным органом муниципального образования (пункт 5 части 2 статьи 30 Закона о контроле).

В силу требований части 1 статьи 3 Закона о контроле муниципальные нормативные правовые акты не должны противоречить требованиям настоящего Закона.

Полагаем, что имеются основания для вывода о том, что представительным органом муниципального образования «Город Таганрог» приняты отдельные муниципальные нормативные правовые акты, которые допускают отступления (в части) от данного требования закона.

1. Решением Городской Думы г. Таганрога от 29.12.2021 № 234 утверждено Положение об осуществлении муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах города Таганрога (далее – Положение).

Согласно пункту 1 статьи 1 Положения оно определяет порядок организации и осуществления муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах города Таганрога (далее - муниципальный контроль).

Ключевые показатели и их целевые значения, индикативные показатели муниципального контроля установлены приложением к настоящему Положению (статья 28 Положения).

В частности, к таким ключевым показателям в указанном приложении к Положению отнесены:

- процент контрольных мероприятий, по которым не были приняты соответствующие меры административного воздействия (целевое значение - 10%);

- процент вынесенных решений о назначении административного наказания по материалам Контрольного органа (целевое значение - 90%).

Смысловое (семантическое) толкование данных ключевых показателей показывает, что должностные лица управления жилищно-коммунального хозяйства г. Таганрога и отдела транспорта Администрации города Таганрога (контрольные органы согласно пункту 4 статьи 1 Положения) обязаны обеспечить выявление административных правонарушений и вынесение решений о назначении административного наказания по результатам не менее 90% от общего числа проведенных контрольных мероприятий.

Согласно требованиям части 2 статьи 30 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 06.12.2021) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон о контроле) ключевые и индикативные показатели входят в систему показателей результативности и эффективности деятельности контрольных (надзорных) органов.

Следовательно, выявление административных правонарушений в меньшем количестве должно расцениваться как свидетельство неэффективности и низкой результативности работы должностных лиц и сотрудников контролирующего органа.

Пунктом 1 части 2 статьи 30 указанного Федерального закона закреплено, что ключевые показатели видов контроля должны отражать уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, уровень устранения риска причинения вреда (ущерба) в соответствующей сфере деятельности, по которым устанавливаются целевые (плановые)

значения и достижение которых должен обеспечить соответствующий контрольный (надзорный) орган.

Тем самым федеральное законодательство при оценке результативности и эффективности деятельности государственных и муниципальных органов при проведении контрольных мероприятий не исходит из количества лиц (в числовом или процентном выражении), у которых при проведении контрольных мероприятий выявлены нарушения, либо количества лиц, которым назначены административные наказания.

Такая эффективность определяется только по степени достижения общественно значимых результатов, связанных с минимизацией риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванных нарушениями обязательных требований.

Приведенные в Положении о транспортном контроле ключевые показатели оценки эффективности и результативности муниципального контроля противоречат целям и задачам государственного и муниципального контроля, который должен быть направлен не на выявление и пресечение нарушений, а на достижение общественно значимых результатов, связанных с минимизацией риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, вызванного нарушениями обязательных требований (часть 2 статьи 1 Закона о контроле).

Такие показатели ни при каких обстоятельствах не могут быть отнесены к ключевым показателям, достижение которых должен обеспечить соответствующий контрольный (надзорный) орган. Как следует из пункта 2 части 2 статьи 30 Закона о контроле, Распоряжения Правительства РФ от 17.05.2016 № 934-р (ред. от 07.10.2019) «Об утверждении основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности», такие показатели допустимо устанавливать только в качестве индикативных показателей (для мониторинга контрольной (надзорной) деятельности).

Необходимость обязательного выявления административных правонарушений и вынесения решений о назначении административного наказания по результатам не менее 90% от общего числа проведенных контрольных мероприятий с неизбежностью обусловит злоупотребления со стороны должностных лиц и специалистов контрольных органов, создает условия для проявления коррупции.

Торгово-промышленная палата полагает, что указанные ключевые показатели оценки эффективности и результативности муниципального контроля установлены с нарушением федерального закона, превышением компетенции представительного органа местного самоуправления и подлежат исключению из текста муниципального нормативного правового акта.

2. Аналогичные по смыслу и содержанию ключевые показатели оценки эффективности и результативности муниципального контроля приведены и в других муниципальных правовых актах.

Решением Городской Думы г. Таганрога от 29.12.2021 № 231 утверждено Положение о муниципальном контроле в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий местного значения муниципального образования «Город Таганрог».

В указанном Положении к ключевым показателям эффективности и результативности контроля отнесены, в частности:

- процент контрольных мероприятий, по которым не были приняты соответствующие меры административного воздействия (целевое значение - 0 %);

- процент вынесенных решений о назначении административного наказания по материалам Контрольного органа (целевое значение - 100 %).

Тем самым контрольный орган (отдел по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации города) под угрозой признания его работы неэффективной поставлен перед необходимостью по результатам

каждой проверки принимать решения о назначении административного наказания вне зависимости от реального результата каждой проверки.

Решением Городской Думы г. Таганрога от 29.12.2021 № 235 утверждено Положение о муниципальном жилищном контроле на территории муниципального образования «Город Таганрог».

К ключевым показателям муниципального жилищного контроля, в частности, отнесены:

- процент контрольных мероприятий, по которым не были приняты соответствующие меры административного воздействия (целевое значение – 10 %);

- процент вынесенных решений о назначении административного наказания по материалам Контрольного органа (целевое значение - 90 %).

То есть, подход полностью сопоставим с уже рассмотренным подходом при определении ключевых показателей в Положении о транспортном контроле.

Аналогичные нарушения, по мнению торгово-промышленной палаты, содержатся и в Решении Городской Думы г. Таганрога от 29.12.2021 № 230 «Об утверждении Положения о муниципальном земельном контроле в границах муниципального образования «Город Таганрог»», а возможно, и в иных положениях о видах муниципального контроля.

Муниципальный контроль, являясь составной частью общей регуляторной политики государства, непосредственно влияет на такие сферы общественной жизни, как земельные отношения, благоустройство, архитектурных облик населенных пунктов, качество окружающей среды, развитие малого бизнеса и многое другое, соответственно - и на качество жизни граждан. Поэтому формы его реализации должны основываться на законе и обеспечивать достижение установленных целей.

Предъявление не основанных на законе, а зачастую и прямо противоречащих ему требований к сотрудникам органов муниципального

контроля создает правовые предпосылки для нарушения прав и охраняемых законом интересов субъектов предпринимательской деятельности, условия для злоупотреблений и коррупции.

Нарушения прав и охраняемых законом интересов субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении контрольных функций со стороны государственных и муниципальных органов достаточно широко распространены.

Торгово-промышленная палата уже направила первому заместителю прокурора Ростовской области предложение о рассмотрении на заседании Общественного совета при Прокуратуре Ростовской области вопроса о соответствии законодательству деятельности Административной инспекции Ростовской области. Несоответствие ключевых показателей результативности и эффективности государственного и муниципального контроля требованиям закона уже было выявлено торгово-промышленной палатой в одном из проектов постановлений Правительства Ростовской области (подготовлен Минприроды РО), решении Ростовской-на-Дону городской Думы от 19.10.2021 N 195. Нарушения устранены разработчиками указанных правовых актов.

В целях недопущения нарушения прав предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории г. Таганрога, торгово-промышленная палата просит прокурора г. Таганрога провести проверку указанных муниципальных нормативных правовых актов на предмет их соответствия федеральному законодательству.

Президент Союза  
«Торгово-промышленная палата  
Ростовской области»



Н.И. Присяжнюк

Советник президента  
Кочура В.Н., 268-76-17