

**АНАЛИЗ**  
**ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ РОСТОВСКОЙ**  
**ОБЛАСТИ И ПЯТНАДЦАТЫМ АРБИТРАЖНЫМ АПЕЛЛЯЦИОННЫМ СУДОМ**  
**ДЕЛ ОБ ОСПАРИВАНИИ НЕНОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ**  
**РОСТОВСКОЙ ТАМОЖНИ ЗА 2014 ГОД**

Анализ практики рассмотрения Арбитражным судом Ростовской области и 15 Арбитражным апелляционным судом дел об оспаривании ненормативных правовых актов Ростовской таможни (далее – Анализ судебной практики) проведен Правовым управлением Торгово-промышленной палаты Ростовской области.

**1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ АНАЛИЗА**

Анализ судебной практики производился в целях определения фактического состояния дел с соблюдением прав и охраняемых законом интересов субъектов предпринимательской деятельности во взаимоотношениях с Ростовской таможней.

Задачи проводимого Анализа судебной практики:

- выяснение фактического положения дел с реализацией ключевой цели деятельности таможенных органов - максимальное содействие международным экономическим отношениям, ускорение товарооборота;
- выявление проблемных вопросов взаимоотношений организаций и индивидуальных предпринимателей с Ростовской таможней;
- выявление причин и условий, способствующих нарушению прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- изучение влияния действий (бездействия) Ростовской таможни во взаимоотношениях с организациями (индивидуальными предпринимателями) на интересы государства и частных лиц;
- выработка предложений по устранению выявленных нарушений, причин и условий, способствующих нарушению государственных интересов, прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- обеспечение гласности проблемных вопросов взаимоотношений Ростовской таможни с организациями и индивидуальными предпринимателями;
- доведение полученных результатов до сведения южного таможенного управления, Южной транспортной прокуратуры, Ростовской транспортной прокуратуры.

Необходимо подчеркнуть, что цель проведения анализа состояла не столько в том, чтобы огласить цифры, характеризующие результаты работы таможенного органа, сколько в необходимости обозначить имеющиеся проблемы в целях последующего решения.

**2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Анализ судебной практики произведен посредством сбора, изучения, обработки и обобщения решений, принятых Арбитражным судом Ростовской области, и постановлений, принятых Пятнадцатым Арбитражным апелляционным судом, по делам об оспаривании ненормативных правовых актов Ростовской таможни.

Использование судебных актов произведено в целях получения данных, не зависящих от точек зрения участников отношений (хозяйствующих субъектов или Ростовской таможни), и формирования на их основе соответствующих выводов.

Использование судебных актов обеспечивает объективность изучения и возможность проверки полученных результатов любым заинтересованным лицом.

Решения Арбитражного суда Ростовской области по указанной категории дел получены с официального сайта суда (<http://rostov.arbitr.ru/>).

Выборка дел с участием Ростовской таможни произведена с использованием поисковой системы сайта Арбитражного суда по следующим критериям:

- дата – с 1 января 2014 года по 31 декабря 2014 года;
- участник – Ростовская таможня
- категория спора – об оспаривании ненормативных правовых актов.

Постановления 15 Арбитражного апелляционного суда также получены с официального сайта суда (<http://rostov.arbitr.ru/>).

Судебные акты изучались сплошным методом.

### 3. КАТЕГОРИИ СПОРОВ

В 2014 году Арбитражным судом Ростовской области рассмотрено с вынесением решения 105 дел об оспаривании ненормативных правовых актов Ростовской таможни.

Из указанных дел в 19 случаях судом было отказано предпринимателям в удовлетворении иска по процессуальным основаниям, а именно - в связи с нарушением срока подачи иска. Данные дела в настоящем исследовании анализу не подлежат в связи с нецелесообразностью.

Таким образом, общее количество дел, подлежащих дальнейшему анализу, составляет 86 дел.

Соотношение рассмотренных дел по категориям указано в таблице 1.

Таблица 1

#### СООТНОШЕНИЕ РАССМОТРЕННЫХ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДЕЛ ОБ ОСПАРИВАНИИ НЕНОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ РОСТОВСКОЙ ТАМОЖНИ ПО КАТЕГОРИЯМ

№ п/п	Категория дел	Количество дел	Отношение к общему числу дел с участием Ростовской таможни (%)
1	О корректировке таможенной стоимости товара по ГТД	39	45
2	Об изменении классификации товара в соответствии с ТН ВЭД России по ДТ	19	22
4	Прочие споры	28	33
	Итого:	86	100

Из приведенной таблицы следует, что большинство споров связано с корректировкой таможенной стоимости товара (39 дел или 45 % от их общего числа).

### 4. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ

Арбитражным судом Ростовской области по первой инстанции постановлено 86 решений по спорам об оспаривании ненормативных правовых актов Ростовской таможни.

Общие результаты рассмотрения споров указаны в таблице 2.

**КОЛИЧЕСТВЕННОЕ И ПРОЦЕНТНОЕ СООТНОШЕНИЕ РЕШЕНИЙ,  
ВЫНЕСЕННЫХ В ПОЛЬЗУ УЧАСТНИКОВ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

Количество вынесенных решений	Количество решений, вынесенных в пользу:		Процент решений, вынесенных в пользу:	
	Ростовской таможни	Субъектов предпринимательской деятельности	Ростовской таможни	Субъектов предпринимательской деятельности
86	31	55	36	64

Таким образом, из 86 решений суда в пользу хозяйствующих субъектов вынесены решения по 55 делам, что составляет 64 % от общего числа разрешенных споров.

В пользу Ростовской таможни вынесено 36 решений (36 % от общего числа дел).

Отсюда следует, что Арбитражным судом при рассмотрении 55 дел установлено нарушение прав и охраняемых законом интересов организаций и предпринимателей со стороны Ростовской таможни.

Пятнадцатым Арбитражным апелляционным судом в 2014 году рассмотрено 60 заявлений Ростовской таможни и хозяйствующих субъектов на принятые Арбитражным судом Ростовской области решения по делам с участием Ростовской таможни, в 100% случаев решение первой инстанции было оставлено без изменения.

**5. РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ СПОРОВ  
ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ  
РОСТОВСКОЙ ТАМОЖНИ**

**5.1. По делам о признании незаконными действий (бездействия) и решений Ростовской таможни о корректировке таможенной стоимости товара.**

По делам данной категории судом вынесено 39 решений.

В пользу хозяйствующих субъектов вынесено 38 решений из 39, что составляет 97,4 %.

Результаты рассмотрения дел данной категории представлены в таблице 3.

Таблица 3

**РЕШЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО СУДА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СПОРАМ ОБ  
ОБЖАЛОВАНИИ РЕШЕНИЙ РОСТОВСКОЙ ТАМОЖНИ О КОРРЕКТИРОВКЕ  
ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРА**

Общее число вынесенных решений	Количество решений, вынесенных в пользу:		Процент решений, вынесенных в пользу:	
	Ростовской таможни	Субъектов предпринимательской деятельности	Ростовской таможни	Субъектов предпринимательской деятельности
39	1	38	2,6	97,4

Отсюда следует, что по спорам о корректировке таможенной стоимости Арбитражным судом Ростовской области установлено нарушение прав и охраняемых законом интересов организации и предпринимателей со стороны Ростовской таможни в 97,4 % от общего числа таких дел.

### **5.2. По делам об оспаривании решений Ростовской таможни об изменении классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД**

Судом вынесено 19 решений по делам данной категории. Результаты рассмотрения дел данной категории указаны в таблице 4.

Таблица 4

#### **РЕШЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО СУДА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СПОРАМ ОБ ОБЖАЛОВАНИИ РЕШЕНИЙ РОСТОВСКОЙ ТАМОЖНИ О КЛАССИФИКАЦИИ ТОВАРОВ В СООТВЕТСТВИИ С ТН ВЭД**

Общее число вынесенных решений	Количество решений, вынесенных в пользу:		Процент решений, вынесенных в пользу:	
	Ростовской таможни	Субъектов предпринимательской деятельности	Ростовской таможни	Субъектов предпринимательской деятельности
19	14	5	74	26

То есть, в 26 % случаев Ростовская таможня производила не основанное на законе изменение классификации товаров по Товарной номенклатуре ВЭД.

При этом в большинстве случаев (74 %) таможня совершенно правильно осуществила корректировку классификации товаров.

### **5.3. Прочие дела**

В данную категорию вошли дела о признании незаконными действий и решений Ростовской таможни:

- об отказе в регистрации декларации на товары;
- об отмене тарифных преференций;
- об отказе в выпуске товара по декларации;
- об определении размера обеспечения таможенных платежей;

Всего по данной категории судом вынесено 28 решений. В пользу хозяйствующих субъектов вынесено 12 решений из 28, что составляет 43 %.

## **6. КОЛИЧЕСТВЕННОЕ И ПРОЦЕНТНОЕ СООТНОШЕНИЕ РЕШЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОЛЬЗУ УЧАСТНИКОВ ПРАВООТНОШЕНИЙ В 2009, 2010, 2011, 2014 годах**

Анализируя практику рассмотрения Арбитражным судом Ростовской области дел с участием Ростовской таможни в 2009, 2010, 2011 и 2014 годах можно сделать следующие выводы.

Соотношение рассмотренных дел по категориям указано в таблице 5.

Таблица 5

	2009 год		2010 год		2011 год		2014 год	
	Всего дел	В пользу субъектов предпринимательской деятельности (% от общего количества)	Всего дел	В пользу субъектов предпринимательской деятельности (% от общего количества)	Всего дел	В пользу субъектов предпринимательской деятельности (% от общего количества)	Всего дел	В пользу субъектов предпринимательской деятельности (% от общего количества)
О корректировке таможенной стоимости товара по ГТД	110	100 (91%)	375	367 (98%)	269	208 (77 %)	39	38 (97,4%)
Об изменении классификации товара в соответствии с ТН ВЭД России по ГТД	19	13 (68%)	19	18 (92%)	35	27 (77 %)	19	5 (26%)
Прочие споры	11	7 (64%)	41	21 (51%)	33	10 (30 %)	28	12(43%)

Статистические данные, приведенные в таблице, показывают, что в 2014 году произошло значительное сокращение количества рассмотренных дел по самой проблемной категории споров - о корректировке таможенной стоимости товара (с 367 до 39 дел).

Снижение числа обращений в суд и количества рассмотренных таможенных споров свидетельствует о тенденции существенного улучшения деятельности участников внешнеэкономической деятельности и таможенного органа, в том числе и в силу наличия устойчивой судебной практики по данной категории дел, приводящей к единообразию правового регулирования экономических правоотношений.

Поскольку существенное снижение (почти в 10 раз) числа обжалованных решений, принятых таможенным органом, значительно превышает снижение объема внешнеэкономического оборота, такое снижение не может быть объяснено только кризисными явлениями в экономике, а является прямым следствием фактического улучшения деятельности на основе плодотворного сотрудничества таможенного органа и Торгово-промышленной палаты Ростовской области.

Кроме того, снижение количества обращений предпринимателей в суд, сокращение количества решений, действий (бездействия), принятых в нарушение требований таможенного законодательства обусловлено, в том числе и эффективным использованием механизмов рассмотрения жалоб и ведомственного контроля. Можно констатировать, что

в таможенном органе создана работоспособная система, позволяющая адекватно реагировать на поступающие жалобы и обращения о проведении ведомственного контроля и обеспечивать реализацию права предпринимателей на защиту их интересов во внесудебном порядке.

Однако необходимо отметить, что процент дел, в отношении которых решение по вышеуказанной категории принято в пользу субъектов предпринимательской деятельности, по-прежнему остается значительным (97,4%). Отсюда следует, что таможенному органу желательно продолжить положительную практику по повышению качества принимаемых решений.

Что касается решений по делам об оспаривании решений об изменении классификации товара в соответствии с ТН ВЭД России, отмечается значительное сокращение числа решений, вынесенных в пользу предпринимателей (с 92 % до 26 %).

Таким образом, таможенным органом в большинстве случаев приняты законные решения об изменении классификации товаров и пресечении нарушений таможенного законодательства.

Количество решений, вынесенных в пользу субъектов предпринимательской деятельности по прочей категории споров, в среднем остается на том же уровне.

Основной вывод: проблемы во взаимоотношениях участников внешнеэкономической деятельности с таможенным органом возникают, однако по сравнению с предыдущими периодами они не носят массового характера; отчетливо прослеживается тенденция значительного улучшения деятельности таможенного органа.